

REIA #02 / 2014
208 páginas
ISSN: 2340-9851
www.reia.es

Leonardo Tamargo

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valladolid / leonardo.tamargo@gmail.com

Rem Koolhaas: del programa al espacio / Rem Koolhaas: from Program to Space

Estudio analítico sobre ciertos temas esbozados por Rem Koolhaas en su libro *Delirio de Nueva York*, 1978, y del modo en que éstos influirían en sus propias herramientas proyectuales durante las décadas posteriores a la publicación. Koolhaas manifiesta en sus proyectos el carácter múltiple y cambiante del programa metropolitano por medio del espacio. Para ello emplea dos procedimientos distintos, y acaso opuestos: el primero –ejemplificado en el proyecto de la Très Grand Bibliothèque, 1989– es la especificidad espacial asociada a cada parte autónoma del programa, que hace explícita la heterogeneidad del conjunto; el segundo –cuyo máximo exponente es el proyecto para las Bibliotecas de Jussieu, 1992– es la continuidad entre situaciones espaciales diversas, que posibilita el desarrollo de actividades múltiples y cambiantes.

Analytical study on certain issues outlined by Rem Koolhaas in his book *Delirious New York*, 1978, and on how they influenced his own designing skills during the decades after this publication. In his projects, Koolhaas reveals the multiple and changeable character of the metropolitan program by means of the space. To that end, he proceeds in two different and even opposite ways: the first one –exemplified by the Très Grand Bibliothèque, 1989– is the spatial specificity associated with every single and independent part of the program, which makes explicit the heterogeneity of the whole; the second –epitomized by the Jussieu Libraries, 1992– is the continuity of the diverse spatial situations, which allows to perform multiple and changeable activities.

Rem Koolhaas, *Delirio de Nueva York*, Proyectos, Programa, Espacio, Análisis
/// Rem Koolhaas, *Delirious New York*, Projects, Program, Space, Analysis



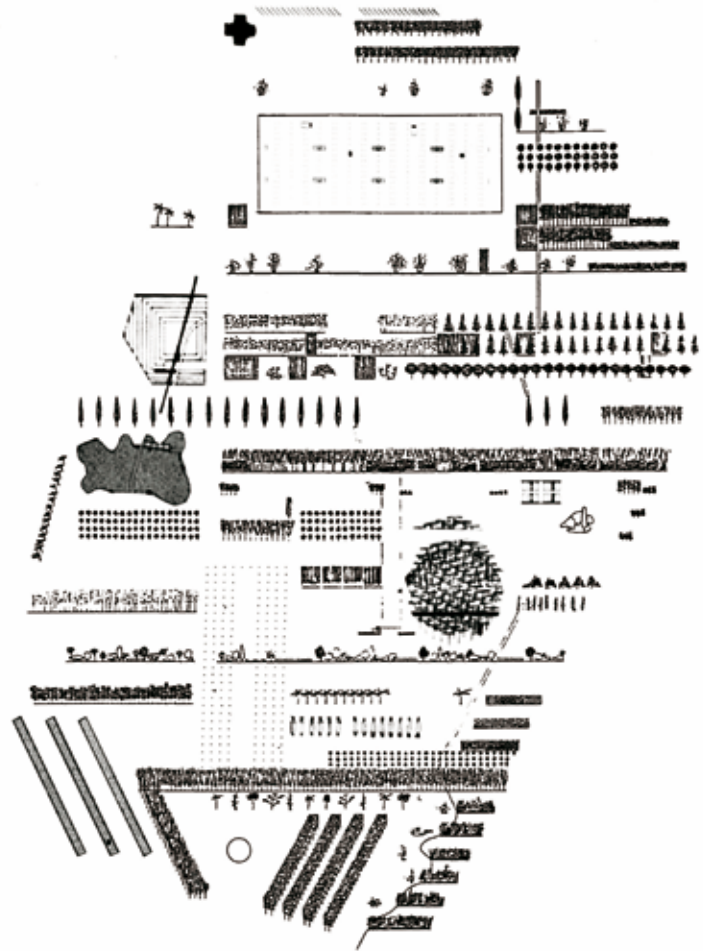
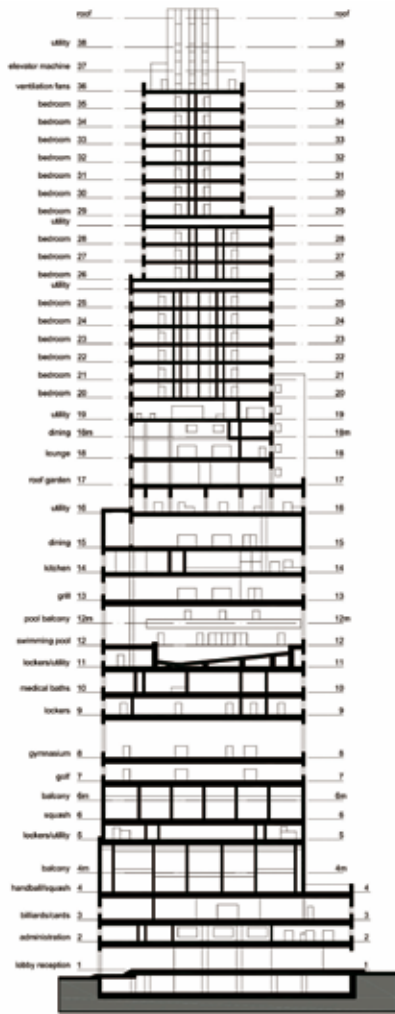
Delirio de Nueva York y el programa metropolitano

Delirio de Nueva York, 1978, constituye un hito ineludible para cualquier estudio sobre el arquitecto holandés Rem Koolhaas, pero los temas derivados del libro ejercen una influencia compleja sobre los proyectos de Koolhaas. Lo que sigue es un intento de clarificar sólo ciertos aspectos.

Posiblemente sea ‘congestión’ el concepto que mejor define el Nueva York de Koolhaas. “El manhattanismo es la única ideología urbanística que se ha alimentado, desde su concepción, de los esplendores y las miserias de la condición metropolitana (la hiperdensidad) (...) La arquitectura de Manhattan es un paradigma para la explotación de la congestión”¹. En realidad, términos como ‘densidad’ o ‘congestión’ pueden aludir indistintamente a la población, la edificación o el tráfico, entre otros. Pero, ¿qué aspecto de la congestión le interesa más a Koolhaas? En un texto previo, *Life in the Metropolis or The Culture of Congestion*, 1977, el autor ya afirmaba sobre Manhattan: “...su arquitectura promueve un estado de congestión a todos los niveles posibles, y explota esta congestión para inspirar y favorecer formas particulares de relación social que, unidas, constituyen una única cultura de la congestión.”² Su libro *Delirio de Nueva York* daría algunas pistas más...

El capítulo de Coney Island no parece arrojar mucha luz sobre la cuestión, centrado en cómo la tecnología y la cultura del espectáculo influyen en la incipiente Metrópoli. Pero Koolhaas volverá al problema de la congestión tras enunciar las dos características fundamentales del rascacielos neoyorquino: la ‘lobotomía’³ –su exterior no manifiesta la diversidad de usos que acoge– y el ‘cisma vertical’⁴ –sus diferentes plantas presentan autonomía espacial, programática y simbólica, en el marco de un apilamiento sistemático de pisos– Sólo entonces desvela: “En cada planta, la ‘cultura de la congestión’ dispondrá de nuevas y excitantes actividades

1. KOOLHAAS, Rem: *Delirio de Nueva York: un manifiesto retroactivo para Manhattan*. Barcelona: Gustavo Gili, 2004. 318 p. ISBN: 9788425219665. p. 10.
2. KOOLHAAS, Rem. “Life in the Metropolis or The Culture of Congestion”. *Architectural Design*. 1977, vol. 47, núm. 5, p. 320.
3. Para más información sobre este término, véase: KOOLHAAS, Rem: *Delirio de Nueva York: un manifiesto retroactivo para Manhattan*, p. 100.
4. Para más información sobre este término, véase: KOOLHAAS, Rem: *Delirio de Nueva York: un manifiesto retroactivo para Manhattan*, p. 107.



1- Comparación entre la sección del Downtown Athletic Club, Starret & Van Vleek, Nueva York, 1931 (izquierda), y un diagrama del proyecto para el parque de La Villette, Rem Koolhaas, París, 1982 (derecha).

humanas en combinaciones sin precedentes”⁵. Curiosamente, esta es una condición compartida entre los rascacielos y los parques temáticos de Coney Island, donde un único recinto puede acoger las actividades más inesperadas y dispares. Es evidente que Koolhaas no enfatiza la densidad de edificación o de población, su ‘congestión’ es fundamentalmente programática: la Metrópoli favorece la concentración masiva de actividades diversas; el ‘cisma’ y la ‘lobotomía’ simplemente permiten al rascacielos albergar esta multiplicidad de usos y mantener su condición de edificación unitaria, respectivamente.

En 1982, Koolhaas tuvo una oportunidad perfecta para confirmar, en el concurso del Parque de La Villette, qué tipo de congestión le interesaba. El autor lo cuenta por escrito en esta comparación entre su proyecto y un rascacielos neoyorquino⁶ construido en 1931: “Si la esencia de Delirio de Nueva York era la sección del Downtown Athletic Club –un apilamiento turbulento de vida metropolitana en configuraciones siempre cambiantes (...) un rascacielos convencional, incluso aburrido; un

5. KOOLHAAS, Rem: *Delirio de Nueva York: un manifiesto retroactivo para Manhattan*, p. 125.

6. Se trata del Downtown Athletic Club, rascacielos que Koolhaas analiza en: KOOLHAAS, Rem: *Delirio de Nueva York: un manifiesto retroactivo para Manhattan*, p. 152-159.

programa tan audaz como nunca se había imaginado en este siglo– La Villette logró ser más radical al suprimir casi por completo el aspecto tridimensional y a cambio proponer puro programa (...) densidad sin arquitectura, una cultura de la congestión ‘invisible’.”⁷ De un lado, la sección del rascacielos (Fig. 01); una estructura espacial anodina para un contenido múltiple y cambiante, sólo evidente gracias a la leyenda. Del otro, el conjunto heterogéneo de los contenidos del parque (Fig. 01); cuyo marco espacial, por intrascendente, ni siquiera se muestra. No es la arquitectura, sino el programa metropolitano –implícito en la sección del Downtown Athletic Club y explícito en el diagrama de La Villette– lo que reproduce Koolhaas.

Algunos de sus proyectos posteriores realzarán la multiplicidad programática estudiada en la Metrópoli mediante al menos dos procedimientos distintos –y acaso opuestos–. El primero es el énfasis en la autonomía de las diversas partes del programa, lo que explicita la heterogeneidad; el segundo es la indeterminación programática, que sugiere combinaciones múltiples y cambiantes. Pero, si los arquitectos neoyorquinos emplearon la ‘lobotomía’ y el ‘cisma’, ¿de qué medios arquitectónicos se vale Koolhaas para alcanzar su objetivo? Los apartados siguientes pretenden clarificarlo.

La especificidad espacial⁸ como expresión de la autonomía programática

Para Koolhaas, el ‘cisma’ permite asumir “la inestabilidad de la composición definitiva del rascacielos más allá de cada planta singular, al tiempo que la contrarresta alojando cada asignación *conocida* con la máxima especificidad, por no decir sobredeterminación.”⁹ En otras palabras, mientras la superposición sistemática de plantas independientes favorece la indeterminación programática del conjunto¹⁰, cada piso particular goza de la autonomía necesaria para desarrollar al máximo su singularidad. En cualquier caso, ésta encuentra su expresión en aspectos ajenos al control del arquitecto que proyecta rascacielos, como el programa o la decoración interior¹¹, razón por la cual la sección del Downtown Athletic Club –y en última instancia, su arquitectura misma– es incapaz de evidenciar la elevada especificidad de sus diversas plantas. Un examen atento de la sección (fig. 1), sin embargo, revela algo más. Pese a las pequeñas diferencias de altura, todos los niveles se definen espacialmente como paralelepípedos semejantes; excepto uno. En la planta 12, la piscina impone una condición espacial específica que, a priori, parece

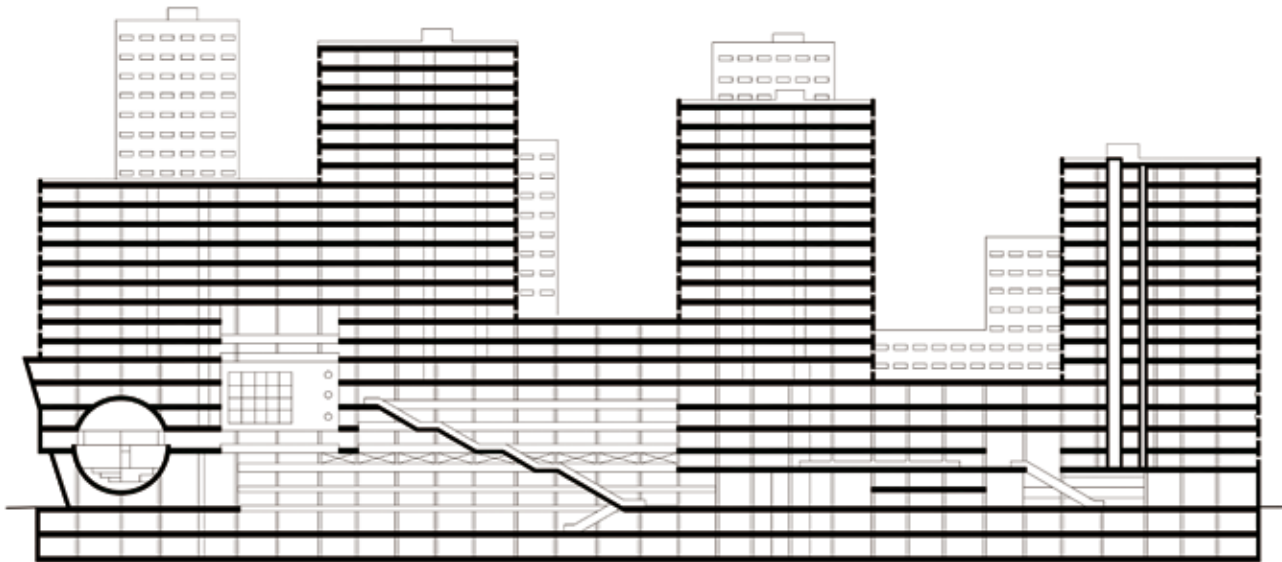
7. KOOLHAAS, Rem. “Elegy for the Vacant Plot”. En: KOOLHAAS, Rem y MAU, Bruce. *S,M,L,XL*. Nueva York: The Monacelli Press, 1995. p. 937.

8. Es decir, el carácter específico de cada espacio frente al resto.

9. KOOLHAAS, Rem: *Delirio de Nueva York: un manifiesto retroactivo para Manhattan*, p. 107.

10. El programa del edificio en su conjunto no puede determinarse en la medida en que sus diversas plantas albergan usos dispares y cambiantes.

11. Un caso significativo son los jardines romanos de Murray, cuya decoración interior convertía un piso convencional en un espacio de gran singularidad, véase: KOOLHAAS, Rem: *Delirio de Nueva York: un manifiesto retroactivo para Manhattan*, p. 101-104.



2- Sección del proyecto para el Ayuntamiento de La Haya, Rem Koolhaas, La Haya, 1986.

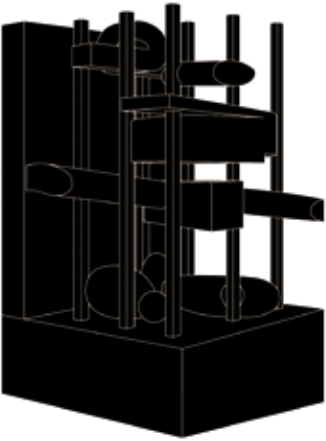
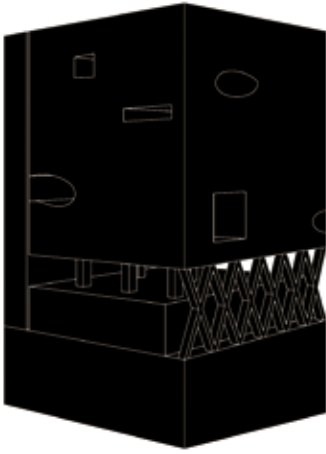
incompatible con el apilamiento de pisos. La solución a este problema es el espacio residual –o *poché*¹²– que media entre la geometría de la piscina y la de la planta inferior. Gracias a su especificidad espacial, la autonomía programática de la planta 12 frente al resto es reconocible sin necesidad de leyenda alguna. Y este caso particular, que en el contexto de *Delirio de Nueva York* parece anecdótico y marginal, nos sirve como precedente para lo que sigue.

En el proyecto del Ayuntamiento de La Haya, 1986, Koolhaas reproduce con literalidad las dos condiciones principales del rascacielos neoyorquino: ‘lobotomía’ y ‘cisma’. Pero también da los primeros pasos hacia una manera propia de cumplir con el programa metropolitano. Frente al apilamiento sistemático de las plantas superiores, en los primeros niveles opta por combinar espacios de altura simple con otros de varias alturas y, aún más radical, introduce una sala esférica que acoge el Consejo Municipal (fig. 2). Más allá de la fascinación de Koolhaas por esta figura geométrica¹³, resulta significativa la inserción de un espacio tan diferenciado en una estructura repetitiva de plantas superpuestas. Si en el Downtown Athletic Club el dintorno de la piscina era un mero requerimiento funcional y su singularidad quedaba literalmente sumergida bajo el agua; en el Ayuntamiento de la Haya, el espacio esférico para el Consejo es un intento consciente de enfatizar, mediante su especificidad espacial, la autonomía programática de una parte del edificio frente al resto. En consecuencia, la sección del Ayuntamiento de La Haya habla ya por sí misma: su programa es –al menos– tan diverso como lo sean las distintas configuraciones espaciales que observamos, aunque desconozcamos los usos concretos que alojan.

La propuesta para la Très Grand Bibliotheque, 1989, supone un paso más allá. El esquema del proyecto es sencillo: “...se interpreta como

12. Sobre el origen de este término, véase: CASTELLANOS, Raúl: “Poché o la representación del residuo”. *EGA, Revista de expresión gráfica arquitectónica*. 2010, núm. 15, p. 170-181

13. Es conocido el interés de Koolhaas por esta forma geométrica, de la que habla en *Delirio de Nueva York* y a la cual recurre en muchos de sus proyectos.



3- Esquemas del proyecto para la Trés Grand Bibliotheque, Rem Koolhaas, París, 1989. Dibujos del autor.

un bloque sólido (...) los espacios públicos principales se definen como *ausencias de lo construido*, vacíos excavados en el sólido (...) como son vacíos –no tienen que ser “construidos”– (...) pueden tomar su forma de acuerdo estrictamente a su propia lógica, cada una independiente de las otras, de la envolvente externa...”¹⁴ Gracias a esta dialéctica, Koolhaas consigue dotar a cada una de las numerosas partes del programa de una elevada especificidad espacial (Fig. 3) –y con ello enfatiza la diversidad y multiplicidad– sin renunciar a la unidad del conjunto; pues el *poché*¹⁵ reaparece a gran escala para absorber las diferencias entre vacíos.

La continuidad espacial como vía para enfatizar la indeterminación programática

Delirio de Nueva York nos ofrece –una vez más– las claves para entender los proyectos que siguen. El libro incluye una viñeta humorística (fig. 4) de 1909 que “describe el funcionamiento ideal del rascacielos (...) Una esbelta construcción de acero sostiene 84 planos horizontales, todos ellos del tamaño de la parcela original (...) el uso de cada plataforma nunca puede conocerse con anterioridad a su construcción. Las villas pueden levantarse y derrumbarse, otras instalaciones pueden reemplazarlas, pero eso no afectará al entramado.”¹⁶ Esta interpretación caricaturesca del rascacielos, que registra con agudeza la aparición del ‘cisma’, manifiesta también su condición infraestructural: el edificio ofrece un marco físico y espacial que posibilita el desarrollo de múltiples actividades; pero éstas deben adaptarse a su infraestructura, y no al contrario.

En el Kunsthal, 1992, Koolhaas explotaría este carácter infraestructural. El proyecto se gesta, precisamente, a partir de una infraestructura básica compuesta por “dos vías: una, la carretera existente en dirección este-oeste; la otra, una rampa pública en dirección norte-sur, la entrada tanto al parque como al Kunsthal.”¹⁷ Otras rampas añadidas conectan diferentes niveles del edificio (fig. 5). El resultado es un conjunto compuesto por planos horizontales e inclinados que, en palabras del autor, “crea una superficie continua que destruye el estatus de la planta individual”¹⁸. Es decir: la antítesis del ‘cisma’ neoyorquino¹⁹... Paradójicamente, esto no invalida el programa metropolitano, y aún lo favorece. La variedad de situaciones –suelos y techos planos o inclinados– posibilita el desarrollo paralelo de actividades muy diversas, mientras la continuidad espacial –desterrados el ‘cisma’ y el *poché*– nos permite percibir desde un solo ámbito la multiplicidad programática del conjunto. Lo más significativo es que cualquier actividad parece tener cabida, sólo debe buscar la

14. KOOLHAAS, Rem y MAU, Bruce. *S,M,L,XL*. Nueva York: The Monacelli Press, 1995. 1376 p. ISBN: 1-885254-01-6. p. 616 y 620.

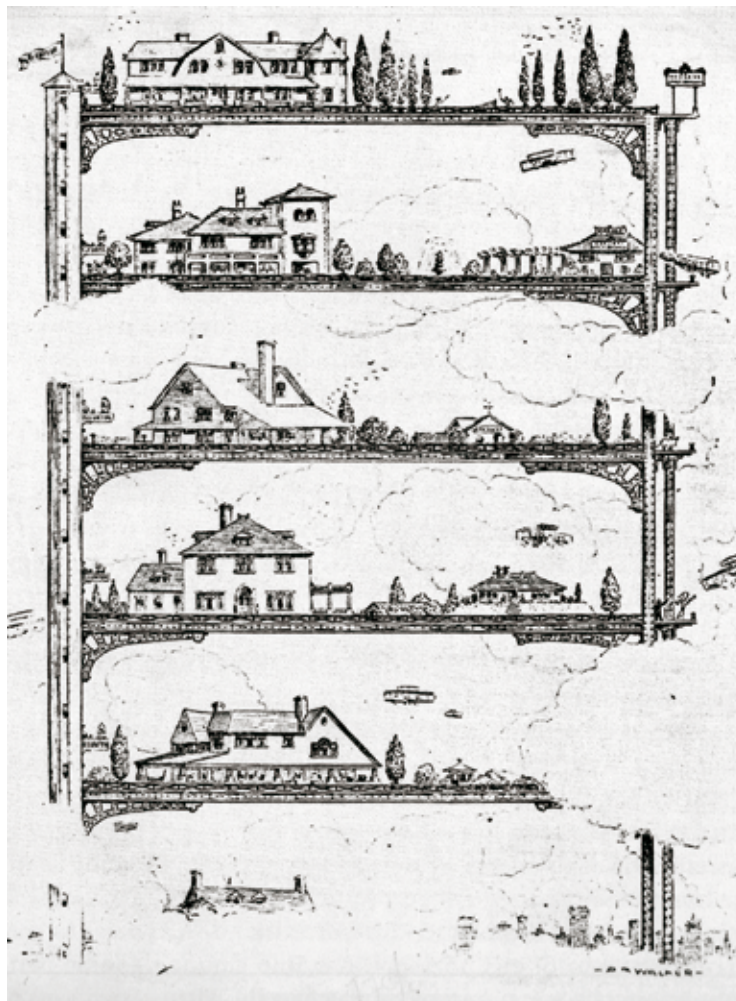
15. Sobre el empleo del *poché* en la TGB, véase: CORTÉS, Juan Antonio. “Delirio y Más”. *El Croquis*. 2007, núm. 131-132, p. 36.

16. KOOLHAAS, Rem: *Delirio de Nueva York: un manifiesto retroactivo para Manhattan*, p. 82-85.

17. KOOLHAAS, Rem y MAU, Bruce. *S,M,L,XL*, p. 430.

18. KOOLHAAS, Rem. *Content*. Klön: Taschen, 2004. 554 p. ISBN: 3822830704. p. 76.

19. Sobre el procedimiento contrario al ‘cisma’ empleado en Jussieu, véase: CORTÉS, Juan Antonio. “Delirio y Más”. *El Croquis*. 2007, núm. 131-132, p. 20.

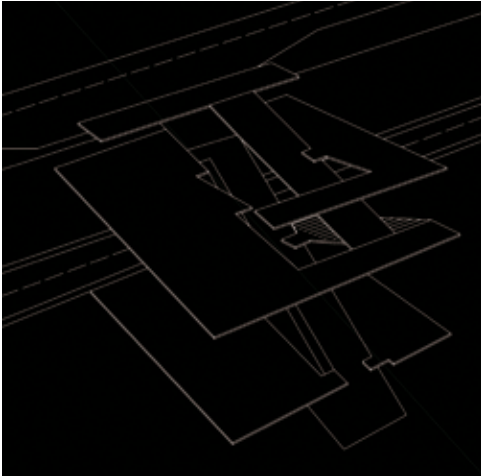


configuración infraestructural-espacial que más le favorezca y ocuparla ‘espontáneamente’. Mientras el auditorio se acomoda sobre una rampa, bajo éste, el restaurante ‘gana’ un techo inclinado.

Este mecanismo se explota hasta la saciedad en el proyecto para las Bibliotecas de Jussieu, 1992: “...imaginamos que su superficie podría ser plegable, como una alfombra mágica social; así que la plegamos para generar mayor densidad, y después hicimos un apilamiento de plataformas; un cerramiento mínimo de estas plataformas lo convertiría en un edificio”²⁰ (Fig. 06). Al igual que el rascacielos de la viñeta, el conjunto es una infraestructura espacial, “una construcción genérica, apenas reconocible como una biblioteca desde el punto de vista tipológico y semiótico.”²¹ Y ambos sugieren una clara indeterminación programática. En el rascacielos, ésta se basa en la neutralidad y autonomía de cada plataforma individual. En Jussieu, sin embargo, es precisamente la continuidad espacial total –que ‘disuelve’ la especificidad de las situaciones particulares en una lógica del conjunto– la que posibilita que en cualquier zona del edificio coexistan condiciones espaciales suficientemente variadas para albergar casi cualquier programa.

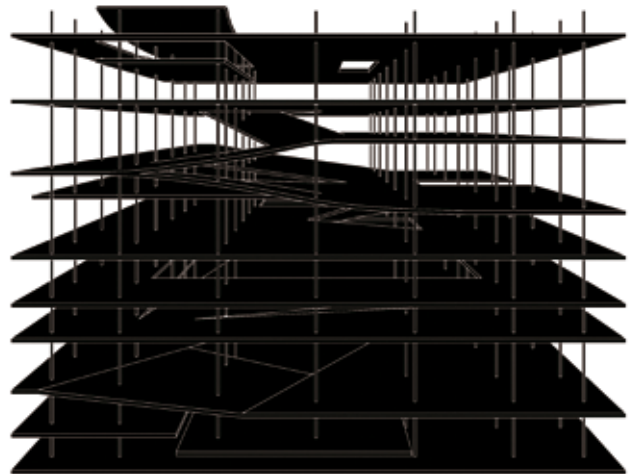
20. KOOLHAAS, Rem y MAU, Bruce. *S,M,L,XL*, p. 1310.

21. KIPNIS, Jeffrey: “El último Koolhaas”. *El Croquis*. 1996, núm. 79, p. 26-37, p. 29.



5- Esquema del Kunsthall, Rem Koolhaas, Rotterdam, 1992. Dibujo del autor.

6- Esquema del proyecto para las Bibliotecas de Jussieu, Rem Koolhaas, París, 1992. Dibujo del autor.



Comentario final

Las conclusiones del análisis desarrollado pueden condensarse en los siguientes puntos:

1. El interés de Koolhaas por los rascacielos de Manhattan descansa –más allá de mecanismos arquitectónicos como la ‘lobotomía’ y el ‘cisma’– en su condición programática: la concentración de actividades múltiples en una edificación unitaria.
2. Koolhaas reproduce y resalta esta condición en varios de sus propios proyectos mediante el énfasis en alguno de los siguientes aspectos: la autonomía de las diversas partes del programa, por un lado; o la indeterminación programática del conjunto, por otro.
 - 2.1. En el primer caso –ejemplo: Très Grand Bibliothèque– asigna una condición espacial específica a cada parte del programa, y así hace explícita la diversidad. El conjunto, sin embargo, mantiene su carácter unitario gracias al *poché*.
 - 2.2. En el segundo caso –ejemplo: Bibliotecas de Jussieu– se vale de una continuidad espacial total entre los múltiples ámbitos para conseguir que en cualquier parte del edificio coexistan configuraciones espaciales diversas y se pueda desarrollar, por tanto, casi cualquier tipo de actividad.

Bibliografía

- CASTELLANOS, Raúl. “Poché o la representación del residuo”. *EGA, Revista de expresión gráfica arquitectónica*. 2010, núm. 15, p. 170-181
- CORTÉS, Juan Antonio. “Delirio y Más”. *El Croquis*. 2007, núm. 131-132, p. 8-50
- KIPNIS, Jeffrey. “El último Koolhaas”. *El Croquis*. 1996, núm. 79, p. 26-37
- KOOLHAAS, Rem. *Content*. Klön: Taschen, 2004. 554 p. ISBN: 3822830704
- KOOLHAAS, Rem. *Delirio de Nueva York: un manifiesto retroactivo para Manhattan*. Sainz, Jorge (trad.). Barcelona: Gustavo Gili, 2004. 320 p. Traducción de edición original publicada en Oxford: Oxford University Press, 1978. ISBN: 84-252-1966-3, 9788425219665
- KOOLHAAS, Rem. “Elegy for the Vacant Plot”. En: KOOLHAAS, Rem y MAU, Bruce. *S,M,L,XL*. Nueva York: The Monacelli Press, 1995. p. 937
- KOOLHAAS, Rem. “Life in the Metropolis or The Culture of Congestion”. *Architectural Design*. 1977, vol. 47, núm. 5, p. 320
- KOOLHAAS, Rem y MAU, Bruce. *S,M,L,XL*. Nueva York: The Monacelli Press, 1995. 1376 p. ISBN: 1-885254-01-6

